



JAVIER BUSTOS DÍAZ

# HISTORIA ECONÓMICA

DESDE  
EL IMPERIALISMO  
HASTA EL FIN  
DE LA URSS





## **Historia económica**

Desde el Imperialismo  
hasta el fin de la URSS

Madrid, 2023

Javier Bustos Díaz

# **Historia económica**

**Desde el Imperialismo  
hasta el fin de la URSS**

**esic**

Enero, 2023

*Historia económica. Desde el Imperialismo hasta el fin de la URSS*  
Javier Bustos Díaz

Todos los derechos reservados.

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo las excepciones previstas por la ley.

Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra ([www.cedro.org](http://www.cedro.org)).

© 2023, ESIC Editorial  
Avda. de Valdenigrales, s/n  
28223 Pozuelo de Alarcón (Madrid)  
Tel. 91 452 41 00  
[www.esic.edu/editorial](http://www.esic.edu/editorial)  
@EsicEditorial

ISBN: 978-84-19480-70-5  
Depósito Legal: M-743-2023

Diseño de cubierta: Balloon Comunicación  
Maquetación: Nueva Maqueta  
Lectura: Balloon Comunicación  
Impresión: Gráficas Dehon

Un libro de



Impreso en España – *Printed in Spain*

*Este libro ha sido impreso con tinta ecológica y papel sostenible.*

# Índice

1. EL DESARROLLO ECONÓMICO EN LOS PAÍSES EXPORTADORES DE PRODUCTOS PRIMARIOS .....	11
<i>Objetivos de aprendizaje</i> .....	11
1.1. Imperialismo: causas y desarrollo .....	11
1.1.1. La administración de las colonias.....	16
1.2. Los países de colonización europea reciente.....	17
1.2.1. El reparto de África.....	19
1.2.2. Asia .....	20
1.2.3. Oceanía .....	20
1.3. Los países tropicales y el modelo agroexportador: América Latina.....	21
CONCLUSIONES.....	23
EJERCICIOS.....	24
BIBLIOGRAFÍA .....	25
2. LA ECONOMÍA EN EL PERÍODO DE ENTREGUERRAS: DESDE LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL HASTA EL CRAC DEL 29 .....	29
<i>Objetivos de aprendizaje</i> .....	29
2.1. Consecuencias económicas de la Primera Guerra Mundial. ....	29
2.2. Recuperación posbélica y desequilibrios productivos.....	32
2.2.1. Una explosión industrial sin precedentes.....	33
2.2.2. Contexto social: los felices años 20 en la cultura....	35
2.2.3. Paso previo al jueves negro: desequilibrios productivos.....	37
2.2.4. El Tratado de Versalles y el Plan Dawes.....	40

2.3. La crisis de 1929 y la depresión de los años 30.....	43
2.4. La transmisión de la crisis: los países en desarrollo.....	46
CONCLUSIONES.....	47
EJERCICIOS.....	47
BIBLIOGRAFÍA.....	49
3. CINCO FORMAS DE SALIR DE LA GRAN DEPRESIÓN: LA RESPUESTA A LA CRISIS DE ESTADOS UNIDOS, SUECIA, GRAN BRETAÑA, FRANCIA Y ALEMANIA.....	55
<i>Objetivos de aprendizaje</i> .....	55
3.1. Estados Unidos y el <i>New Deal</i> .....	56
3.2. Suecia y el modelo socialdemócrata .....	59
3.3. Gran Bretaña.....	62
3.3.1. Commonwealth.....	64
3.4. Francia.....	66
3.5. Alemania .....	68
3.6. La revolución soviética y la instauración del comunismo en Rusia.....	71
CONCLUSIONES.....	75
EJERCICIOS.....	76
BIBLIOGRAFÍA.....	76
4. LA ECONOMÍA INTERNACIONAL DESDE 1945: LOS PAÍSES DESARROLLADOS..	81
<i>Objetivos de aprendizaje</i> .....	81
4.1. Consecuencias económicas de la Segunda Guerra Mundial.....	82
4.2. La recuperación económica: el Plan Marshall y las políticas nacionales.....	85
4.3. Las nuevas instituciones económicas internacionales.....	89
4.3.1. La OCDE .....	89
4.3.2. Los acuerdos de Bretton Woods: el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial .....	89
4.3.3. Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT) .....	92
4.3.4. OTAN/NATO.....	92
4.3.5. Creación de la Unión Europea.....	92
CONCLUSIONES.....	93
EJERCICIOS.....	94
BIBLIOGRAFÍA.....	94

5. LA EDAD DE ORO Y QUIEBRA DEL CAPITALISMO .....	97
<i>Objetivos de aprendizaje</i> .....	97
5.1. La edad de oro de las economías capitalistas desarrolla- das (1950-1973).....	98
5.2. Génesis y apogeo de las economías de planificación central.....	101
5.3. La crisis económica de los años 70.....	106
5.3.1. La quiebra del sistema monetario de Bretton Woods .....	106
5.3.2. La crisis del petróleo .....	109
5.3.3. La recuperación económica .....	112
5.4. La crisis del modelo socialista.....	115
5.4.1. La perestroika.....	116
CONCLUSIONES.....	119
EJERCICIOS.....	120
BIBLIOGRAFÍA .....	121
6. MÁS ALLÁ DE LOS PAÍSES DESARROLLADOS: AMÉRICA LATINA, ÁFRICA Y ASIA .....	123
<i>Objetivos de aprendizaje</i> .....	123
6.1. La descolonización.....	124
6.2. Causas estructurales de la falta de desarrollo .....	126
6.3. El crecimiento económico en los países en desarrollo: 1950-1970 .....	128
6.4. La crisis económica.....	129
6.5. Los nuevos países industriales: los casos latinoamericanos y del este de Asia.....	131
6.6. El crecimiento económico de China.....	133
CONCLUSIONES.....	136
EJERCICIOS.....	137
BIBLIOGRAFÍA .....	138
7. LA INDUSTRIALIZACIÓN EN LOS PAÍSES ATRASADOS DE EUROPA: EL CASO ESPAÑOL .....	141
<i>Objetivos de aprendizaje</i> .....	141
7.1. El desarrollo económico español en los siglos XIX y XX....	142
7.2. La industrialización durante el siglo XIX.....	144
7.3. Crecimiento económico y cambio estructural en el primer tercio del siglo XX.....	147

---

7.4. La interrupción del crecimiento: la Guerra Civil y la autarquía .....	148
7.4.1. La economía durante la Guerra Civil.....	150
7.4.2. La primera etapa autárquica.....	151
7.5. Crecimiento económico en la segunda mitad del siglo xx.	153
7.6. La democracia llega a España .....	158
CONCLUSIONES.....	162
EJERCICIOS.....	162
BIBLIOGRAFÍA.....	163

# 1

## **El desarrollo económico en los países exportadores de productos primarios**

### **OBJETIVOS DE APRENDIZAJE**

El siglo XIX vino marcado por una serie de cambios técnicos, económicos y sociales, pero, sobre todo, una filosofía política se elevó como la dominante: el imperialismo. Hacia finales del siglo XIX las naciones más fuertes del momento estaban constituidas como imperios, entre ellos, uno de los más destacados fue el británico.

A lo largo de este capítulo aprenderemos qué fue el imperialismo, así como sus causas y consecuencias. Del mismo modo, analizaremos cuáles fueron los países de colonización europea más recientes, para concluir con un análisis sobre Latinoamérica y su modelo económico durante esta etapa, conocido como el modelo agroexportador.

### **1.1. IMPERIALISMO: CAUSAS Y DESARROLLO**

El proceso imperialista, que se da entre 1870 y 1914, viene dado por el auge del comercio y la articulación de un sistema monetario internacional que ya explicamos en el último capítulo del manual *Historia económica: desde las sociedades nómadas hasta la primera globalización*.

Aunque a continuación profundizaremos en el concepto de imperialismo, lo cierto es que la definición sencilla que aporta la Real Academia de la Lengua Española (RAE) nos sirve para adentrarnos, en primera instancia, en este capítulo: «Actitud y doctrina de quienes propugnan o practican la extensión del dominio de un país sobre otro u otros por medio de la fuerza militar, económica o política».

Es evidente, por tanto, que surge un elemento central a la hora de diferenciar el imperialismo de otras prácticas: dominio. Este concepto conlleva toda una serie de variables y elementos que ha despertado el interés de la comunidad científica. De entre los distintos autores, José María Nin de Cardona (1978) presenta una definición del imperialismo con base en una serie de elementos históricos:

Una estructura internacional de relaciones de dominación y explotación generada por el desarrollo mundial del modo de producción capitalista, como base externa de un largo proceso histórico de acumulación de riqueza en los Estados de Europa Occidental –no ibéricos– y del norte de América y área de desagüe de las contradicciones internas de los mismos, y entre los mismos, que ha subdesarrollado a los pueblos de la periferia del sistema capitalista mundial (a excepción del Japón, que se integró en el centro del sistema en condiciones muy específicas), y ha creado las condiciones revolucionarias que han hecho quebrar al capitalismo por sus límites en el presente siglo (Rusia, China, Indochina, etc.) (Nin de Cardona, 1978, p. 184).

Si bien es cierto que esta lectura sobre el imperialismo intenta resumir todas las variables que lo componen, es evidente que los hechos que motivan este proceso son muchos, muy variados y complejos. Esto nos adentra en uno de los principales problemas a la hora de identificar los factores que dan forma al imperialismo: las distintas interpretaciones y corrientes ideológicas que intentan presentar unos efectos u otros dependiendo de su espectro político.

Sin embargo, en la actualidad, se ha creado una explicación para definir este proceso que se ha calificado como imperialismo moder-

no, esto es, la necesidad económica de los países, hecho suficiente para que algunos autores denominen a este imperialismo moderno *imperialismo económico*.

Las causas del imperialismo fueron variadas y complejas. No hay una teoría única para explicar todos los casos. Una de las explicaciones más populares del imperialismo moderno es la causa económica. Con base en esta idea, Cameron y Neal (2014) establecen de forma resumida las causas que dan forma a este concepto de imperialismo:

1. La competencia en el mundo capitalista se hace más intensa, dando lugar a la formación de empresas a gran escala y la eliminación de las pequeñas.
2. El capital se acumula en las grandes empresas cada vez con mayor rapidez y, como el poder adquisitivo de las masas es insuficiente para comprar todos los productos de la industria a gran escala, los beneficios disminuyen.
3. Como el capital se acumula y la producción de las industrias capitalistas no se vende, los capitalistas recurren al imperialismo para hacerse con el control político en áreas en las que pueden invertir el capital acumulado y vender sus productos excedentes.

Esta es la esencia de la teoría marxista del imperialismo, o más bien de la teoría leninista, ya que Marx no previó el rápido desarrollo del imperialismo aunque vivió hasta 1883. Basándose en los fundamentos de la teoría marxista y modificándola en algunos casos, Lenin publicó su teoría en 1915 en su muy conocido opúsculo *El imperialismo, fase superior del capitalismo*.

Sin embargo, los datos recogidos por distintos estudios sobre esta cuestión revelan la falta de fuerza de la teoría económica. En primer lugar, como apunta Comí (2011), al contrario de lo ocurrido en la época mercantilista, las metrópolis europeas impusieron a las colonias aranceles mercantilistas, lo que permitía a cualquier

país comerciar con ellas. Cameron y Neal recogen los datos que ilustran este fenómeno:

Gran Bretaña poseía el imperio más grande y las mayores inversiones en el extranjero, pero la mitad de las inversiones extranjeras se hacían en países independientes y en territorios autónomos. Menos del 10% de las inversiones francesas anteriores a 1914 fueron a sus colonias (Cameron y Neal, 2014, p. 354).

Por tanto, ¿cuáles son las causas del imperialismo de finales del siglo XIX? **Las teorías actuales muestran que se trata de una cuestión de prestigio y rivalidad política.** La expansión imperialista, por tanto, viene determinada por la necesidad de adquirir territorios estratégicos en detrimento de la potencia rival.

¿Cómo se produjo un contexto proclive para la expansión de los imperios europeos? Muchos historiadores ponen el foco en lo que se ha definido como la *pax britannica* en honor a la *pax romana*. En esencia, Cruzet (2009) resume esta etapa a la perfección:

El poder económico y naval superior de Gran Bretaña obligó a Francia a evitar un conflicto abierto; Rusia también se vio limitada, pero no sin la guerra de Crimea. Por otro lado, la influencia de Gran Bretaña en Europa tenía sus límites y, finalmente, los británicos entraron en pánico ante el surgimiento de una armada alemana fuerte y esto fue un factor significativo en los orígenes de la Primera Guerra Mundial. Gracias a la paz en Europa, Gran Bretaña pudo dedicar sus energías a la expansión en el extranjero. Además de su Imperio *stricto sensu*, que creció sin descanso, tenía un vasto «imperio informal» donde prevalecía el «imperialismo del libre comercio». En conjunto, la noción de *pax britannica* es más legítima dentro del imperio «formal». Gran Bretaña aportó a sus pueblos súbditos la ley y el orden, un gobierno honesto y eficiente, algo de desarrollo económico y un rápido crecimiento demográfico. *Pax britannica* era a la vez mito y realidad, pero se evaporó cuando Gran Bretaña perdió su ascendencia económica y naval (François Crouzet, 2019, p. 447).

Definido el concepto y la causa principal que permite la rápida expansión del imperialismo se debe resaltar uno de los principales hitos de este período: **la Conferencia de Berlín de 1885**. Este momento es uno de los más destacados de la etapa imperialista, pues en este encuentro se produce el «reparto de África». Este evento fue presidido por Otto von Bismarck,<sup>1</sup> y participaron 13 naciones europeas, entre otras, España, Reino Unido, Francia, Bélgica, Holanda y Alemania, además de Estados Unidos, y ninguno de los países africanos afectados por el reparto estuvo presente.<sup>2</sup> Entre las principales consecuencias de este reparto encontramos el establecimiento de fronteras, como señala Kabunda en el prólogo del libro *El reparto de África: de la Conferencia de Berlín a los conflictos actuales*; que nada

FIGURA 1.1

**REPRESENTACIÓN DE LA CONFERENCIA DE BERLÍN (REPARTO DE ÁFRICA)**

Fuente: Ilustración de Adalbert von Rößler, en *Illustrierte Zeitung* (1884).

<sup>1</sup> El canciller conservador y figura clave de la unificación alemana, Otto von Bismarck, también desempeñó una función crucial en el inicio de la colonización sistemática de África (Couto, 2021).

<sup>2</sup> NEGRÍN, L. (2018): «África no es un país». *El País*.

tenían que ver con que las etnias africanas anteriores se mantuvieran tras la descolonización. La explotación de los recursos naturales (diamantes, oro, petróleo, coltán) y los conflictos que alimenta también se han mantenido; son conocidas sus consecuencias en países como Angola, Liberia, Sierra Leona, Sudán del Sur, Nigeria o la República Democrática del Congo.

### 1.1.1. LA ADMINISTRACIÓN DE LAS COLONIAS

El desarrollo del imperialismo no fue igual por parte de las distintas potencias del momento. Cada imperio gestionaba cada colonia de forma diferente, en parte, como veremos en el siguiente apartado, este hecho vendrá dado por el tipo de recursos que se podía extraer, así como las condiciones de cada una de las zonas adheridas al imperio.

En cualquier caso, ello conllevó la formación de las siguientes formas de dominación y organización colonial, que han dejado huella hasta nuestros días en los respectivos territorios que las sufrieron:<sup>3</sup>

- a) **Las colonias de administración directa.** Eran territorios que se habían conquistado por las armas. La potencia colonial imponía sus funcionarios y sus instituciones y las administraba sin ningún tipo de compromiso hacia la población local. Fue el tipo más extendido.
- b) **Protectorados.** Eran territorios donde se respetaba el gobierno indígena ya existente para evitar problemas. El gobierno local controlaba la vida interior de la región, mientras que la política exterior era gestionada por la potencia colonial de turno. Fue un modelo utilizado por Francia (Marruecos) y Gran Bretaña (Birmania).
- c) **Dominios.** En el Imperio británico se dio el caso de colonias con mayoría de población europea respecto a la población indí-

---

<sup>3</sup> Información extraída del portal de Educación de la Junta de Andalucía. *Europa domina el mundo: el Imperialismo del siglo XIX*.

gena. Al tratarse de una población mayoritariamente blanca conseguía un amplio autogobierno para gestionar sus propios asuntos, limitado por un gobernador nombrado por la reina. Fueron los casos de Canadá, Australia y Nueva Zelanda.

- d) **Territorios metropolitanos.** Fueron considerados como una prolongación de la metrópoli. Es decir, se consideraban una provincia más de la potencia colonial. Fue el caso de Argelia con respecto a Francia.

Como se describe, los modelos de gestión de las colonias venían determinados por muchos factores, pero en esencia se pueden resumir en estos cuatro grandes tipos que aglutinan la mayoría de las características.

El tipo de gestión, sin duda, afectó en la forma en la que cada uno de estos países se desarrolló, del tal modo, que muchas de las consecuencias y formaciones políticas del mundo actual, como la Commonwealth, parten de esta etapa.

Se trata pues de un momento determinante en el transcurso de la historia de la humanidad. Al igual que en el caso de las causas, existen teorías contrapuestas sobre las consecuencias del imperialismo tanto en las metrópolis como en las colonias. Sin embargo, lo que sí podemos afirmar con seguridad en nuestro tiempo es que el éxito o el fracaso de la mayoría de los países de la actualidad tienen su origen en este punto.

## **1.2. LOS PAÍSES DE COLONIZACIÓN EUROPEA RECIENTE**

Como se ha visto en el apartado anterior, esta última etapa del siglo XIX se conoce como imperialismo moderno. Hasta ahora hemos mencionado cuáles eran los principales imperios del momento, pero no nos hemos centrado en realizar una clasificación de estos, determinante para entender el contexto (véase Figura 1.2).

FIGURA 1.2  
RESUMEN DE LOS IMPERIOS DEL SIGLO XIX

Potencias imperiales	Imperios en expansión	Imperios en decadencia
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Gran Bretaña:</b> La joya de la corona de Inglaterra era la India, donde el dominio de las compañías inglesas solo fue discutido por revueltas locales, como la de los cipayos, tras la cual el dominio militar fue más férreo.</li> <li>• <b>Francia:</b> Extendía sus dominios por amplios territorios de África, por ricas y pobladas áreas en Asia (como era Indochina) y por estratégicos enclaves en el Pacífico.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Alemania:</b> Bismarck convocó en 1885 un congreso en Berlín por el que obtuvo importantes posesiones, algunas enormemente estratégicas, como Tanganika, y además Togo, Camerún y el África Sudoccidental. Apparently favoreció las aspiraciones francesas, pero en realidad se pretendía que olvidaran la pérdida de Alsacia y Lorena y frenar la expansión inglesa.</li> <li>• <b>Bélgica:</b> El rey belga Leopoldo II fue un gran viajero y un activo hombre de negocios que financió expediciones como la de Stanley a la cuenca del Congo, con aparentes fines humanitarios, pero sin detenerse ante el uso de la fuerza, lo que permitió a un pequeño país como Bélgica convertirse en una gran potencia colonial.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>España:</b> España sufrió en 1898 la derrota ante los Estados Unidos y los rebeldes cubanos, por la que Cuba, Puerto Rico y Filipinas, pasaban al dominio norteamericano. Según los historiadores Jesús Pabón y José María Jover, el <i>Desastre</i> fue la consecuencia de no aceptar la redistribución colonial que se estaba produciendo en el mundo.</li> <li>• <b>Portugal:</b> A diferencia de lo que sucedía con el Imperio británico o con el alemán, Portugal vio cerrada su expansión en África al producirse la llamada <i>crisis del ultimátum</i>, un aviso diplomático de Inglaterra que impedía la unión ferroviaria de Angola y Mozambique.</li> </ul>

Fuente: Información extraída del Ministerio de Educación del Gobierno de España.

Como se puede apreciar en la Figura 1.2, existen tres grandes grupos de imperios desde mediados del siglo XIX hasta principios del siglo XX: las grandes potencias, aquellos que están en expansión y los que habían comenzado su declive.

Los imperios europeos necesitaban seguir creciendo y expandiendo sus dominios, como se ha argumentado con anterioridad, pese a la tesis de la importancia económica, lo cierto es que esta expansión responde a una cuestión de prestigio internacional más que a una ventaja económica.

Esta premisa lleva a los países europeos a extenderse por los tres grandes continentes del mundo todavía por explotar: África, Asia y Oceanía, en suma, estas zonas dan forma a lo que conocemos como países de colonización europea reciente, y lo que es más importante, algunos de los elementos serán clave para su desarrollo y estado actual.

### 1.2.1. EL REPARTO DE ÁFRICA

Por su localización y su riqueza en materias primas, el territorio africano será motivo de gran interés para los europeos. Como es sabido por todos, las primeras colonias europeas en África fueron enclaves costeros donde se comerciaba con esclavos destinados a las plantaciones americanas y con materias primas para la industria metropolitana.

A lo largo del siglo XIX, grupos de exploradores, misioneros y cazadores se aventuraron en el interior del continente siguiendo el curso de los ríos, seguidos de compañías comerciales altamente lucrativas. Ante las disputas que comenzaron a surgir y para garantizar la libertad de navegación, como ya se ha comentado, Bismarck convocó a las potencias coloniales a un congreso en Berlín (1885), que estableció, en función de los intereses europeos, un reparto de África que se mantuvo, no sin conflictos, hasta 1914 tal y como se puede ver en la Figura 1.3.

FIGURA 1.3  
**REPRESENTACIÓN DE LAS PRINCIPALES COLONIAS EN ÁFRICA**



Fuente: Elaboración propia.

### 1.2.2. ASIA

La presencia europea en Asia experimentó un importante impulso tras la apertura del canal de Suez (1869). Las colonias comerciales dieron paso entonces al dominio efectivo del territorio, lo que supuso un verdadero reparto territorial. Japón, Siam y China se mantuvieron como Estados independientes, pero no pudieron sustraerse a la influencia imperialista: Japón se convertía en un imperio colonial al estilo occidental, mientras China era obligada a firmar tratados comerciales desfavorables.

En capítulos posteriores profundizaremos en el desarrollo de varios países asiáticos, entre ellos, dedicaremos un espacio especial a China, dado su impacto actual en la economía global.

### 1.2.3. OCEANÍA

Mientras que en las regiones cálidas predominaban las colonias de explotación, como hemos visto en Asia y en África, en Australia y en Nueva Zelanda (así como en otras zonas templadas como Sudáfrica o Canadá) los británicos llevaron a cabo un tipo de colonización basada en la inmigración europea. Desde su origen, estas colonias de poblamiento muy pronto lograron amplios niveles de autonomía frente a la metrópoli.

El interés de otras islas de Oceanía fue estratégico, pues era importante mantener una red de aprovisionamiento de carbón para los buques de vapor, así como comercial, por la explotación del aceite de coco y otros productos tropicales.

Estas naciones, junto con Canadá, tendrán un desarrollo diferente, pues hablamos de espacios con nivel muy elevado de autogobierno y una población inmigrante que en muchas ocasiones superaba a la indígena. Como veremos en el próximo capítulo, esto será determinante para la identidad del desarrollo de la colonia y su inclusión dentro de la comunidad internacional. Las naciones que

fueron parte del Imperio británico se constituyeron a través de la Commonwealth.

### **1.3. LOS PAÍSES TROPICALES Y EL MODELO AGROEXPORTADOR: AMÉRICA LATINA**

América Latina, durante la etapa de imperialista, buscó su lugar dentro del mercado económico internacional, lo que motivó que sus exportaciones se centrasen en los productos agrarios tal y como argumentan Delgadillo y Valencia (2020):

La demanda europea y norteamericana de materias primas latinoamericanas (nitratos, henequén, petróleo y caucho) y bienes de consumo (café, trigo, azúcar y carne de res) impulsó el *boom* agroexportador de finales del siglo XIX, el mismo que se mantendría hasta la tercera década del siglo XX. En 1913, trece de los veinte países latinoamericanos tenían más de la mitad de sus exportaciones concentradas en un solo producto, que facturaban casi exclusivamente a Gran Bretaña, Estados Unidos, Francia y Alemania (Delgadillo y Valencia, 2020, p. 147).

¿Qué caracterizaba a esta clase de modelos? De acuerdo con Segovia (2004):

- a) La importancia estratégica del sector agroexportador en la generación de divisas planteaba, sin embargo, un problema importante en el ámbito macroeconómico debido a la volatilidad de dichos recursos derivada del carácter inestable de los mercados internacionales de los productos primarios de exportación.
- b) Debido a que la estructura tributaria descansaba fundamentalmente en los impuestos indirectos, y dentro de estos en los impuestos a las exportaciones, los ingresos provenientes del sector agroexportador eran la principal fuente de ingresos del

- Estado, volviendo de esta manera a los ingresos fiscales altamente vulnerables a las fluctuaciones de los precios internacionales de los productos primarios.
- c) Los ingresos provenientes del sector agroexportador constituían además la principal fuente de acumulación de capital de la economía.
  - d) Debido a que los cultivos de agroexportación son intensivos en el uso de mano de obra no calificada, constituían la principal fuente de trabajo de la población económicamente activa en el campo.

FIGURA 1.4  
**AMÉRICA LATINA**



Fuente: Pixabay.

Pese a todo ello, lo cierto es que, por varias etapas, el modelo agroexportador generó beneficio económico, sin embargo, no se tradujo en mayor progreso o en inversión en innovación o industria, dado que Latinoamérica adquiriría esos productos de los países industrializados.

Por tanto, el modelo agroexportador, durante una etapa, generó un auge exportador que permitió a Latinoamérica adquirir préstamos y endeudarse. Sin embargo, se generaba una gran dependencia de elementos externos al control latinoamericano, como la caída internacional de los precios de las exportaciones, bien por motivos del mercado, o bien porque se generaban malas cosechas.

Además, se solicitaron muchos préstamos, en ocasiones, para pagar algunos adquiridos con anterioridad y que no se habían podido liquidar por una mala cosecha o la caída de los precios.

En consecuencia, ¿por qué decimos que el modelo agroexportador de Latinoamérica se denomina de crecimiento sin desarrollo? Por las siguientes cuestiones:

1. Crecimiento: Hubo un aumento de las exportaciones, pero se tradujo en el enriquecimiento de unos pocos oligarcas al mismo tiempo que se producía una ampliación del espacio poblado (seis millones de europeos se asientan en Brasil, Uruguay y Argentina en 1880-1930).
2. Sin desarrollo: Se invierte en una industria, pero de forma muy leve y poco notable por la sociedad. No existe una mejora social y económica relevante, al contrario, al caer los recursos en manos de unos pocos, se genera un aumento de la desigualdad.

Por tanto, durante este período Latinoamérica se introduce en una fase de dependencia del exterior muy elevada, que acaba encontrando en la Primera Guerra Mundial y en el crac del 29, su punto más grave, mostrando la debilidad de este modelo.

## **CONCLUSIONES**

- La política imperialista marca la etapa del siglo XIX y sitúa a Gran Bretaña como la nación más potente del siglo.

- La Conferencia de Berlín de 1885. Este momento es uno de los más destacados de la etapa imperialista, pues en este encuentro se produce el «reparto de África». El método científico nos permite realizar trabajos con calidad y rigor, ya sea desde un enfoque cualitativo o cuantitativo.
- Además de África, los imperios europeos se extienden hacia Asia y Oceanía.
- Para Latinoamérica, esta etapa viene marcada por lo que se conoce como modelo agroexportador que termina por generar una economía de crecimiento sin desarrollo.

## EJERCICIOS

**Actividad 1:** Tras el estudio del presente capítulo, el estudiante deberá contestar a las siguientes preguntas:

1. Defina qué es el imperialismo y explique sus características generales.
2. El imperialismo surge por distintas causas políticas y económicas. En lo referente a las económicas, ¿podrías enumerar tres de ellas?
3. Las economías latinoamericanas, durante la etapa imperialista, viven en un crecimiento e inestabilidad constante. Esencialmente, esto se debe a dos causas. ¿Cuáles fueron? ¿Qué consecuencias tuvieron?
4. Explique por qué decimos que el modelo agroexportador que se creó en Latinoamérica es de crecimiento sin desarrollo.

**Actividad 2:** A finales del siglo XIX existen varios imperios en el mundo. Sus intereses políticos y económicos generaban una gran tensión en las fronteras que, a principios del siglo XX, culminará con la Primera Guerra Mundial.